

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-53386/12

62-491

26 июня 2012 г.

Резолютивная часть решения объявлена 26 июня 2012 года

Полный текст решения изготовлен 26 июня 2012 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Е.Ю. Башлаковой – Николаевой, единолично, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску СО НП содействия в предупреждении вреда и повышении качества работ в области строительства Союз специалистов Строительства и Ремонта к ООО Строй Инвест о взыскании членских взносов, при участии от истца Поповой Н.И., дов. от 05.04.2012г., при ведении протокола секретарем судебного заседания Марфиным И.М.,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в Арбитражный суд города Москвы с иском о взыскании с ответчика 100 000 руб. задолженности по оплате членских взносов, 4 911 руб. 12 коп. процентов, а также 200 руб. расходов на получение выписки из ЕГРЮЛ, 30 000 руб. на оплату услуг представителя.

Ответчик, извещенный о времени и месте судебного разбирательства в соответствии со ст. 121-123 АПК РФ, не явился.

Суд рассмотрел дело в судебном заседании в первой инстанции в отсутствие ответчика на основании ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Ответчик мотивированный отзыв на иск не представил.

Исследовав материалы дела, заслушав доводы истца, суд установил, что исковые требования подлежат удовлетворению, по изложенным ниже основаниям.

СО НП содействия в предупреждении вреда и повышении качества работ в области строительства «Союз Специалистов Строительства и Ремонта» на основании заявления о приеме в члены приняло в члены ответчика ООО «Строй Инвест».

27.02.2010 г. ответчику было выдано свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 0095-2010-7703602629-С-2.

В соответствии с ч.1 ст. 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные организации в денежной и иных формах являются оплаты регулярных и единовременных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации ч.2 ст. 26 ФЗ «О некоммерческих организациях».

Согласно ст. 14 ФЗ «О некоммерческих организациях» учредительными документами некоммерческого партнерства является устав.

Уставом Партнерства установлено, что член Партнерства обязан своевременно уплачивать взносы.

Размер и порядок уплаты членских взносов установлены протоколами Общих собраний членов Партнерства № 2 от 30.07.2009 г., № 8 от 24.07.2010 г., № 10 от 30.03.2011 г., дополнением к Положению о членстве в Партнерстве содействия в предупреждении вреда и повышении качества работ в области строительства «Союз Специалистов Строительства и Ремонта».

На момент обращения в суд ответчиком не оплачены членские взносы в сумме 100 000 руб.

Поскольку ответчик являлся членом партнерства, то он обязан нести обязательства члена Партнерства, в том числе уплачивать членские взносы.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускаются (ст.310 ГК РФ).

В соответствии со ст. 65 АПК РФ стороны обязаны доказывать обстоятельства своих требований или возражений.

Поскольку ответчик не представил доказательств оплаты членских взносов, задолженность в размере 100 000 руб. подлежит принудительному взысканию, так как односторонний отказ от исполнения обязательств, в данном случае денежных обязательств, противоречит ст.ст. 309, 310 ГК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Проверив расчет истца по исчислению в порядке статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации процентов за пользование чужими денежными средствами, суд признает расчет правильным и сумма 4 911 руб. 12 коп. является соразмерной основной задолженности за период с 11.04.2011 г. по 06.04.2012 г. и подлежит удовлетворению.

Истец также просит взыскать 30 000 руб. судебных расходов на оплату услуг представителя на основании договора на оказание юридических услуг от 03.05.2011 г.

В соответствии со статьей 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Суд считает, что заявленные истцом издержки на представление интересов в суде первой инстанции подлежат взысканию в разумных пределах, которыми суд считает сумму 10.000 руб. При этом суд принимает во внимание категорию и сложность настоящего спора, а также то обстоятельство, что перечисленная платежным поручением № 255 от 23.05.2012 г. сумма составляет 30 000 руб.

Истец также просит взыскать 200 руб. расходов на оплату выписки из ЕГРЮЛ.

Суд признает указанное требование не подлежащим удовлетворению, поскольку доказательств понесенных расходов истцом не представлено.

С учетом изложенного, разрешая настоящий спор по существу, суд приходит к выводу, что заявленные иски о взыскании задолженности и процентов за пользование чужими денежными средствами подлежат удовлетворению в полном объеме, требования о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя подлежат удовлетворению в размере 10.000 руб., требование о взыскании судебных расходов в сумме 200 руб. удовлетворению не подлежит.

Расходы по оплате госпошлины взыскиваются в ответчика в порядке статьей 110, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст. 58, 59, 307, 309, 310 ГК РФ, ст.ст. 2, 8, 14, 26 ФЗ «О некоммерческих организациях», ст.ст. 65, 110, 176 АПК РФ, суд

решил:

взыскать с ООО «Строй Инвест» (ОГРН 1067746974954) в пользу Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство содействия в предупреждении вреда и повышении качества работ в области строительства «Союз Специалистов Строительства и Ремонта» (ОГРН 1097799011782) 104911 (Сто четыре тысячи девятьсот одиннадцать) руб. 12 коп., из которых 100000 (Сто тысяч) руб. – долг, 4911 (Четыре тысячи девятьсот одиннадцать) руб. 12 коп. – проценты, а также расходы истца по уплате госпошлины в сумме 4147 (Четыре тысячи сто сорок семь) руб. 33 коп. и расходы на оплату услуг представителя в сумме 10000 (Десять тысяч) руб.

В требовании о взыскании издержек в сумме 200 (Двести) руб. на получение выписки из ЕГРЮЛ отказать.

Решение можно обжаловать в Девятый Арбитражный Апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Е.Ю. Башлакова-Николаева